



Stadt Jöhstadt

Neubau FW-Gerätehaus Steinbach Ausschreibung Ausstattung- Spinde

Vergabevermerk
Januar 2024

Inhaltsverzeichnis

1.	Allgemeine Vorbemerkungen	3
1.1.	Vorhaben.....	3
1.2.	Auftraggeber	3
1.3.	Vergabeart	3
1.4.	Wertungsgrundlage	3
1.5.	Beschaffungsbudget.....	3
2.	Wahl der Vergabeart.....	4
3.	Bewerber und eingegangene Angebote	5
3.1.	Bewerber.....	5
3.2.	Eingegangene Angebote	5
4.	Formale Prüfung der Angebote – 1. Wertungsstufe	6
4.1.	Zwingende Ausschlussgründe.....	6
4.2.	Fakultative Ausschlussgründe.....	7
4.3.	Ergebnis der 1. Wertungsstufe	7
5.	Prüfung und Wertung der Eignung der Bieter – 2. Wertungsstufe	8
5.1.	Beurteilung der Eignung der Bieter	8
5.2.	Ergebnis der 2. Wertungsstufe	8
6.	Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise – 3. Wertungsstufe.....	9
6.1.	Rechnerische Prüfung des Angebotes	9
6.2.	Ergebnis der 3. Wertungsstufe	9
7.	Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes – 4. Wertungsstufe.....	10
7.1.	Ergebnis der 4. Wertungsstufe	10
8.	Vergabevorschlag.....	11

Dokumentation der Vergabeentscheidung – Vergabevermerk (§ 20 VOL / A)

Ausschreibung von Ausstattung – Spinde
für den Neubau FW-Gerätehaus Steinbach

1. Allgemeine Vorbemerkungen

1.1. Vorhaben

Beschaffung von Ausstattungsgegenständen – Spinde für Umkleiden

1.2. Auftraggeber

Stadt Jöhstadt

1.3. Vergabeart

Öffentliche Ausschreibung

1.4. Wertungsgrundlage

Verordnung über die Vergabe öffentlicher Aufträge (Vergabeverordnung – VgV) vom 12. April 2016, geändert mit Verordnung vom 17. August 2023

Sächsisches Vergabegesetz (SächsVergabeG) vom 14. Februar 2013, geändert mit Gesetz vom 05. April 2019

Leistungsbeschreibung vom Dezember 2023, Prinzipskizze und Grundriss Möblierung

1.5. Beschaffungsbudget

Im Haushaltsplan der Stadt Jöhstadt sind für das Jahr 2023 innerhalb des Finanzbudget für den Neubau des Feuerwehrgerätehauses Mittel für die Einrichtungsgegenstände in Höhe von 50.000 Euro veranschlagt. Die Finanzierung ist bis zu dieser Höhe gesichert.

2. Wahl der Vergabeart

Für die Einrichtung des neuen Feuerwehrgerätehauses sind Spinde nach Anforderungen der Unfallkasse für eine Schwarz-Weiß-Trennung vorzusehen. Die alten Spinde erfüllen diese Anforderungen nicht.

Die Preisangaben von geeigneten Herstellern zur Beschaffung von Spinden waren im Vorfeld sehr differenziert und abhängig von Inflation und Lohnanpassungen konnten die möglichen Kosten nur ungenau geschätzt werden.

Daher wurde eine öffentliche Ausschreibung nach VgV durchgeführt, bei der keine Nebenangebote zugelassen waren.

3. Bewerber und eingegangene Angebote

3.1. Bewerber

Am Vergabeverfahren haben sich 13 Teilnehmer beteiligt.

Die Interessentenliste ist in Anlage 1 enthalten.

3.2. Eingegangene Angebote

Zum Submissionstermin sind 7 Angebote fristgerecht eingegangen, 2 Angebote kamen nach dem Submissionstermin.

Nummer	Bieter
1	Novatechs GmbH Burgstätter Str. 14 38678 Clausthal-Zellerfeld
2	Fa. Schreier-WOB Neue Dorflage 02 99195 Schwanssee
3	Wolf-Objektdesign Sonnenblick 3 08228 Rodewisch
4	Walther Büroorganisation und Einrichtung GmbH Willy-Brandt-Ring 1 08606 Oelsnitz
5	Heinrich & Schleyer GmbH Otto-Hahn-Str. 1 97318 Kitzingen
6	METAN Solutions GmbH & CO. KG Hermannsdorfer Weg 6-7 09468 Tannenberg
7	EUROBOX KG Stiegweg 9 06526 Sangerhausen
8	assistYourwork Firmeneinrichtungen Dürr-Ellenbacherstraße 23A 69483 Wald-Michelbach
9	Melcher & CO Großh. Seblas 19 9971 Matri in Osttirol Österreich

4. Formale Prüfung der Angebote – 1. Wertungsstufe

4.1. Zwingende Ausschlussgründe

- aa) Angebot enthält nicht die geforderten oder nachgeforderten Erklärungen, Nachweise oder Preise
- bb) Angebot ist nicht unterschrieben beziehungsweise elektronisch signiert
- cc) Bieterangaben sind nicht zweifelsfrei
- dd) Änderung oder Ergänzung der Vertragsunterlagen
- ee) Angebot ist nicht form- oder fristgerecht eingegangen
- ff) Wettbewerbswidrige Absprachen
- gg) Nicht zugelassene oder nicht auf besondere Anlage gemachte oder als solche nicht deutlich gekennzeichnete Nebenangebote
- hh) Vorsätzlich unzutreffende Erklärungen des Bieters in Bezug auf seine Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit

Infolge zwingender Ausschlussgründe werden folgende Angebote ausgeschlossen:

Nummer	Feststellung	Bieter
aa	Fehlender Nachweis der Gewerbeanmeldung, Handwerkskarte, Meisterbrief oder vergleichbar, Unbedenklichkeitsbescheinigungen des Finanzamtes sowie der Sozialversicherungsträger	
bb	Angebotsunterlagen unvollständig und nicht unterschrieben	Bieter Nr. 1
cc	Keine	
dd	Keine	
ee	Eingang nach Submissionstermin	Bieter Nr. 8 und 9
ff	Keine	
gg	Keine	
hh	Keine	

Die Angebote der Bieter Nr. 8 und Nr. 9 gingen erst nach dem Submissionstermin in der Stadtverwaltung ein und sind damit auszuschließen.

Das Angebot des Bieters Nr. 1 wurde nicht unterschrieben und ist damit ebenfalls auszuschließen.

4.2. Fakultative Ausschlussgründe

- aa) Bieter ist insolvent beziehungsweise befindet sich in Liquidation
- bb) Bieter hat schwere Verfehlung begangen, die seine Zuverlässigkeit als Bewerber in Frage stellt
- cc) Bieter hat Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben sowie Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung nicht ordnungsgemäß erfüllt
- dd) Bieter hat sich nicht bei der Berufsgenossenschaft angemeldet (soweit einschlägig)

Infolge fakultativer Ausschlussgründe werden folgende Angebote ausgeschlossen:

Nummer	Feststellung	Bieter
aa	Keine	
bb	Keine	
cc	Keine	
dd	Keine	

4.3. Ergebnis der 1. Wertungsstufe

Die Angebote der Bieter Nr. 2 bis Nr. 7 verbleiben im Wertungsverfahren.

Nummer	Bieter
2	Fa. Schreier-WOB Neue Dorflage 02 99195 Schwanssee
3	Wolf-Objektdesign Sonnenblick 3 08228 Rodewisch
4	Walther Büroorganisation und Einrichtung GmbH Willy-Brandt-Ring 1 08606 Oelsnitz
5	Heinrich & Schleyer GmbH Otto-Hahn-Str. 1 97318 Kitzingen
6	METAN Solutions GmbH & CO. KG Hermannsdorfer Weg 6/7 09468 Tannenberg
7	EUROBOX KG Stiegweg 9 06526 Sangerhausen

5. Prüfung und Wertung der Eignung der Bieter – 2. Wertungsstufe

5.1. Beurteilung der Eignung der Bieter

Die Prüfung und Wertung erfolgte hinsichtlich der Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit des Bieters.

Die Bieter haben mit Hilfe der geforderten Referenzlisten ihre Leistungsfähigkeit bestätigt. Die vorgelegten Unterlagen lassen keine Rückschlüsse auf eine Unzuverlässigkeit und fehlende Leistungskraft zu.

5.2. Ergebnis der 2. Wertungsstufe

Die Angebote der Bieter Nr. 2 bis Nr. 7 – verbleiben im Wertungsverfahren.

Nummer	Bieter
2	Fa. Schreier-WOB Neue Dorflage 02 99195 Schwansee
3	Wolf-Objektdesign Sonnenblick 3 08228 Rodewisch
4	Walther Büroorganisation und Einrichtung GmbH Willy-Brandt-Ring 1 08606 Oelsnitz
5	Heinrich & Schleyer GmbH Otto-Hahn-Str. 1 97318 Kitzingen
6	METAN Solutions GmbH & CO. KG Hermannsdorfer Weg 6/7 09468 Tannenberg
7	EUROBOX KG Stiegweg 9 06526 Sangerhausen

6. Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise – 3. Wertungsstufe

6.1. Rechnerische Prüfung des Angebotes

Nach der Nachrechnung der Angebote ergeben sich folgende Angebotssummen:

Nr.	Name der Firma	Gesamtsumme (netto) in Euro	USt. (v.H.)	Gesamtsumme (brutto) in Euro	B.-Nr.
2	Fa. Schreier -WOB	19.066,00	19,0	22.688,54	6
3	Wolf-Objektdesign	17.240,00	19,0	20.515,60	3
4	Walther Büroorganisation	17.680,00	19,0	21.039,20	4
5	Heinrich & Schleyer GmbH	18.200,00	19,0	21.658,00	5
6	METAN GmbH & CO. KG	14.991,00	19,0	17.839,29	2
7	EUROBOX KG	13.280,00	19,0	15.803,20	1

Die Angebotssumme beruht auf einem kalkulierten Preis für die Spinde und Montagekosten.

6.2. Ergebnis der 3. Wertungsstufe

Der Bieter Nr. 7 EUROBOX KG hat den rechnerisch günstigsten Preis geboten.

7. Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes – 4. Wertungsstufe

In der Veröffentlichung der Ausschreibung waren folgende Kriterien zur Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes angegeben:

- Wirtschaftlichkeit des Angebotes
- Referenzen
- Geforderte Erklärungen und Nachweise

Der Bieter hat entsprechende Referenzen und Nachweise vorgelegt, die eine ordnungsgemäße Ausführung der angebotenen Leistungen erwarten lassen.

7.1. Ergebnis der 4. Wertungsstufe

Das Angebot des Bieters Nummer 7 – EUROBOX KG –, welches mit der Angebotssumme in Höhe von 15.803,20 Euro (brutto) endet, ist in Auswertung der Wertungsstufen 1 bis 4 als das wirtschaftlichste Angebot ermittelt worden.

8. Vergabevorschlag

Entsprechend den gesetzlichen Grundlagen ist der Zuschlag auf das unter Berücksichtigung aller Umstände wirtschaftlichste Angebot zu erteilen.

Nach Prüfung und Wertung aller eingegangenen Angebote wurde das Angebot des Bieters Nummer 7, EUROBOX KG, als das wirtschaftlichste Angebot ermittelt.

Es wird vorgeschlagen, auf das Angebot des Bieters

EUROBOX KG
Stiegweg 9
06526 Sangerhausen

den Zuschlag zu erteilen.

Die geprüfte und gewertete Angebotssumme (brutto) für die Spinde im Neubau Feuerwehrgerätehaus Steinbach beträgt:

15.803,20 Euro

Vergabevorschlag aufgestellt:

Jöhstadt, den 22. Januar 2024



Fritsch
Bauamt

Vergabevorschlag bestätigt:

Jöhstadt, den 23. Januar 2024



A. Zinn
Bürgermeister

Röhl (KMU)

Friedrich-Koenig-Str. 15-17

97297 Waldbüttelbrunn

Deutschland

info@roehl.de

+49 931-40660

Teilnahme am Verfahren begonnen am 15.01.2024 12:20 Uhr

SAXHO Guest Supplies GmbH (KMU)

Hamburger Str. 31

01067 Dresden

Deutschland

info@saxho.de

+49 35120878630

Teilnahme am Verfahren begonnen am 18.01.2024 06:21 Uhr

Schreier-WOB Inh. Klaus Wendelmuth (KMU)

Neue Dorflage 2

99195 Schwansee

Deutschland

info@schreier-wob.de

+49 36204-52721

Teilnahme am Verfahren begonnen am 02.01.2024 17:15 Uhr

WOLF-Objektdesign (KMU)

Sonnenblick 3

08228 Rodewisch

Deutschland

rw@wolfobjektdesign.com

+49 1727936065

Teilnahme am Verfahren begonnen am 22.12.2023 10:43 Uhr

Diese Teilnehmerliste wurde erstellt am 22.01.2024 14:09 Uhr, von Marion Fritzsch

+49 9321-93920

Teilnahme am Verfahren begonnen am 22.12.2023 10:33 Uhr

Kalff-Vertrieb

Oberer Gutsweg 5

09212 Limbach-Oberfrohna

Deutschland

info@werkbank-kalff.de

+49 37228792980

Teilnahme am Verfahren begonnen am 30.12.2023 13:13 Uhr

Kessler & Söhne Württ. Eisenwerk GmbH & Co. KG (KMU)

Bregenzer Strasse 39

70469 Stuttgart

Deutschland

info@kessler-soehne.de

+49 71113548-47

Teilnahme am Verfahren begonnen am 09.01.2024 10:47 Uhr

Melcher & CO Großh. (KMU)

Seblas 19

9971 Matrei in Osttirol

Österreich

office@tschojer-melcher.at

+43 4875-6604

Teilnahme am Verfahren begonnen am 16.01.2024 13:09 Uhr

METAN Solutions GmbH (KMU)

Hermannsdorferweg 6-7

09468 Tannenberg

Deutschland

christian.quack@metan.de

+49 3733569904

Teilnahme am Verfahren begonnen am 04.01.2024 12:47 Uhr

Novatechs GmbH (KMU)

Burgstätter Straße 15

38678 Clausthal-Zellerfeld

Deutschland

info@novatechs.de

+49 53239627748

Teilnahme am Verfahren begonnen am 23.12.2023 22:35 Uhr

Röhl (KMU)

Friedrich-Koenig-Str. 15-17

97297 Waldbüttelbrunn

Deutschland

info@roehl.de

+49 931-40660

Teilnahme am Verfahren begonnen am 15.01.2024 12:20 Uhr

SAXHO Guest Supplies GmbH (KMU)

Hamburger Str. 31

01067 Dresden

Deutschland

info@saxho.de

+49 35120878630

Teilnahme am Verfahren begonnen am 18.01.2024 06:21 Uhr

Schreier-WOB Inh. Klaus Wendelmuth (KMU)

Neue Dorflage 2

99195 Schwansee

Deutschland

info@schreier-wob.de

+49 36204-52721

Teilnahme am Verfahren begonnen am 02.01.2024 17:15 Uhr

WOLF-Objektdesign (KMU)

Sonnenblick 3

08228 Rodewisch

Deutschland

rw@wolfobjektdesign.com

+49 1727936065

Teilnahme am Verfahren begonnen am 22.12.2023 10:43 Uhr

Diese Teilnehmerliste wurde erstellt am 22.01.2024 14:09 Uhr, von Marion Fritsch